



İHTİSAS KOMİSYONLARI ÜYE SEÇİMİ REHBERİ

Hazırlayan Av. Nigar GÖRGÜN

12/03/2021

İÇİNDEKİLER

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| İHTİSAS KOMİSYONLARI | 3 |
| A- 2021 YILI İHTİSAS KOMİSYONLARI SEÇİMİ | 5 |
| B- BŞB. DIŞINDAKİ BELEDİYELERDE İHTİSAS KOMİSYONU ÜYE SEÇİMİ | 5 |
| 1- Üye tam sayısı 10 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 5 |
| 2- Üye tam sayısı 12 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 8 |
| 3- Üye tam sayısı 16 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 10 |
| 4- Üye tam sayısı 26 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 12 |
| 5- Üye tam sayısı 32 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 14 |
| 6- Üye tam sayısı 38 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 16 |
| 7- Üye tam sayısı 46 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 18 |
| 8- Üye tam sayısı 56 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 20 |
| C- BÜYÜKŞEHİR BELEDİYELERİNDE İHTİSAS KOMİSYONU ÜYE SEÇİMİ..... | 23 |
| 1- Üye tam sayısı 45 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 23 |
| 2- Üye tam sayısı 60 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 25 |
| 3- Üye tam sayısı 72 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 28 |
| 4- Üye tam sayısı 78 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 30 |
| 5- Üye tam sayısı 86 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 32 |
| 6- Üye tam sayısı 93 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 35 |
| 7- Üye tam sayısı 130 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 37 |
| 8- Üye tam sayısı 309 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi | 40 |
| YARARLANILAN KAYNAKLAR | 42 |

İHTİSAS KOMİSYONLARI

5393 sayılı Belediye Kanununun 24'üncü maddesinin birinci fıkrasında belediye meclisinin, üyeleri arasından en az üç en fazla beş kişiden oluşan ihtisas komisyonları kurabileceği, komisyonların bir yılı geçmemek üzere ne kadar süre için kurulacağını aynı meclis kararında belirtileceği, ikinci fıkrasında da bu komisyonların her siyasi parti grubunun ve bağımsız üyelerin meclisteki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle oluşturulacağı düzenlenmiştir. İl ve ilçe belediyeleri ile nüfusu 10.000'in üzerindeki belediyelerde plân ve bütçe ile imar komisyonlarının kurulması zorunludur.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 15'ini maddesinin birinci fıkrasında büyükşehir belediye meclisinin üyeleri arasından seçilecek en az beş, en çok dokuz kişiden oluşan ihtisas komisyonları kurabileceği, ikinci fıkrasında da bu komisyonların, her siyasî parti grubunun ve bağımsız üyelerin büyükşehir belediye meclisindeki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle oluşturulacağı düzenlenmiştir. Büyükşehir belediyelerinde İmar ve bayındırlık komisyonu, çevre ve sağlık komisyonu, plân ve bütçe komisyonu, eğitim, kültür, gençlik ve spor komisyonu ile ulaşım komisyonunun kurulması zorunludur.

Her siyasi parti grubu ve bağımsız üyeler adına ihtisas komisyonlarına üye dağıtımı konusunda basit orantı ve nispi temsil yöntemi olmak üzere iki yöntem bulunmaktadır.

Basit orantı yönteminde, siyasi partilerin ve bağımsız üyelerin meclisteki yüzdeler oranları hesaplanmakta ve bu oranlar ihtisas komisyonu üye sayısı ile çarpılarak her bir siyasi parti ve bağımsız üyelere düşen komisyon üye sayısı bulunmaktadır.

Basit orantı yönteminde siyasi parti grupları ve bağımsız üyelere düşen sayıların küsuratları, genel kabul görmüş ilkelere göre buçuk (0,5) ve üstü sayılar tama tamamlanmakta, yarımdan küçük sayılar ise dikkate alınmamaktadır.

Nispi temsil (D'hont) yönteminde ise, önce her siyasi parti ile bağımsız üyelerin meclisteki yüzdeler oranları bulunarak, bu oranlar ihtisas komisyonu üye sayısına varıncaya kadar birden başlamak üzere bölünmekte, bölme sonucu oluşan sayılar büyükten küçüğe doğru sıralanarak, ihtisas komisyonu üye sayısı kadar en yüksek sayıların yer aldığı haneler hangi partilere ait ise o sayıda komisyon üyeliği o partilere veya bağımsız üyelere verilmektedir.

| Partiler | X=Üye Sayısı | Y=X/12 | Y/1 | Y/2 | Y/3 | Y/4 | Y/5 |
|---------------|--------------|--------|------|------|------|------|------|
| A Partisi | 7 | 0,58 | 0,58 | 0,29 | 0,19 | 0,15 | 0,12 |
| B Partisi | 3 | 0,25 | 0,25 | 0,13 | 0,08 | 0,06 | 0,05 |
| C Partisi | 2 | 0,17 | 0,17 | 0,08 | 0,06 | 0,04 | 0,03 |
| Toplam | 12 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 0,33 | 0,25 | 0,20 |

Üye tam sayısı 12 olan bir mecliste; A Partisinin 7, B Partisinin 3 ve C Partisinin 2 üyesi olması durumunda, **D'hont yöntemine göre** hesap yapıldığında;

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyelik A Partisine, 1 üyelik B Partisine,
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 3 üyelik A Partisine, 1 üyelik B Partisine,
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 3 üyelik A Partisine, 1 üyelik B Partisine, 1 üyelik de C Partisine düşmektedir.

Danıştay 8'inci Dairesinin 19/02/2014 tarihli ve 2014/1122 K. sayılı kararında; "...Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden, ihtisas komisyonlarına üye seçiminin nisbi çoğunlukla gerçekleştirileceği, bununla birlikte komisyondaki üyelerin parti dağılımının, her siyasi parti grubunun ve bağımsız üyelerin meclisteki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle belirleneceği, dolayısıyla anılan hususta basit oran yönteminin benimsendiği sonucuna varılmaktadır,

Öte yandan, basit oran yöntemiyle komisyondaki partiler arası üye dağılımının belirlenmesi, temsilde adalet ilkesine, çoğulcu demokrasi anlayışına ve ihtisas komisyonlarının kurulmasından beklenen faydaya daha uygun düşmektedir,

..... anılan "nisbi çoğunluk" şartının komisyonlara üye seçimi ile ilgili olduğu; komisyondaki partiler arası üye dağılımında basit oran metodunun uygulanmasına ilişkin özel bir düzenleme bulunmakta iken, ülkemiz seçim sisteminin genelinde uygulandığından bahisle nisbi temsil (D'hont) metodunun uygulanmasının mevzuata açık bir aykırılık teşkil edeceği; basit oran metodunun demokratik teamüllere daha uygun düştüğü göz önünde bulundurulduğunda dava konusu işlemde hukuka uyarlık ve Mahkeme kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır," demek suretiyle ihtisas komisyonlarına üye seçiminin nisbi çoğunlukla gerçekleştirileceği ancak partiler arası üye dağılımında basit orantı yönteminin uygulanması gerektiği işaret edilmiştir. Bu nedenle rehberde yer alan örneklerde basit orantı yöntemi kullanılmıştır.

2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanunun 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında; belediye meclisi üyelikleri için son genel nüfus sayımı sonuçlarına göre meclis üye sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Meclis üye sayısı ve üye tamsayısı

| Belediye Nüfusu | Üye Sayısı | Başkan | Üye Tam Sayısı |
|------------------------|-------------------|---------------|-----------------------|
| 0-10.000 | 9 | 1 | 10 |
| 10.001-20.000 | 11 | 1 | 12 |
| 20.001-50.000 | 15 | 1 | 16 |
| 50.001-100.000 | 25 | 1 | 26 |
| 100.001-250.000 | 31 | 1 | 32 |
| 250.001-500.000 | 37 | 1 | 38 |
| 500.001-1.000.000 | 45 | 1 | 46 |
| 1.000.000'dan fazla | 55 | 1 | 56 |

2972 sayılı Kanunun 6'ncı maddesine göre büyük şehir belediye meclisleri belediye hudutları içinde kalan ilçe seçim çevreleri için tespit edilen belediye meclisleri üye sayısının her ilçe için beşte biri alınmak suretiyle bulunacak toplam sayı kadar üyeden teşekkül etmekte, bu hesaplamada artık sayılar nazara alınmamaktadır.

A- 2021 YILI İHTİSAS KOMİSYONLARI SEÇİMİ

2020 yılında COVID-19 salgınına karşı alınan tedbirler kapsamında Nisan, Mayıs ayı toplantılarının gerçekleştirilememesi nedeniyle ihtisas komisyonu seçimleri genellikle Haziran (bazı belediyelerde daha sonra) ayı toplantılarında yapılabilmektedir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 18.06.2020 tarihli ve 123827 sayılı yazılarında; görev süresi biten encümen ve ihtisas komisyonu üyelikleri için ilk meclis toplantısında seçim yapılması gerektiği, encümen üyelerinin bir yıllık süre için seçilmesinin Kanunun amir hükmü olduğu, bu sebeple yeni seçilecek encümen üyelerinin görev sürelerinin seçildikleri tarihten itibaren bir yıl olacağı, ihtisas komisyonlarında ise en fazla bir yıl olacak şekilde görev süresi belirlenebileceği belirtilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 09.03.2021 tarihli ve 470432 sayılı yazılarında ise; 2020 yılında salgın hastalığa karşı alınan önlemler nedeniyle olağanüstü tedbirler kapsamında süresinde seçimi yapılamayan ve erteleme kararı sonrası ilk meclis toplantısında seçilmiş olan encümen ve ihtisas komisyonu üyeliklerine, belediye çalışmalarının 5393 sayılı Kanunda gösterilen tarihlere uygun olarak yürütülmesi ve farklı uygulamalara mahal verilmemesi bakımından **yeni üye seçimlerinin 2021 yılı Nisan ayı meclis toplantısında yapılmasının uygun görüldüğü** belirtilmiştir.

Bu kapsamda encümen ve ihtisas komisyonu seçimlerini Haziran 2020 veya sonraki tarihlerde yapmış olan belediyeler dahil bütün belediyelerimizin, 2021 yılı Nisan ayı meclis toplantılarında encümen ve ihtisas komisyonları üye seçimlerini yapmaları gerekmektedir.

B- BŞB. DIŞINDAKİ BELEDİYELERDE İHTİSAS KOMİSYONU ÜYE SEÇİMİ

3 ila 5 kişiden (3 olabilir, 4 olabilir, 5 olabilir) oluşacak ihtisas komisyonlarına üye seçimi, aşağıda çeşitli örnekler ile izah edilmeye çalışılacaktır. Örneklerdeki "**Toplam**" üye sayısı **meclis üye tam sayısını** ifade etmekte olup bu sayıya **belediye başkanı da dâhildir**.

Yapılan hesaplamalar sonucunda partilere düşen oranlar itibarıyla komisyon üyeliklerinin doldurulamaması halinde, uygun ise Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21'inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "*Komisyonların toplam üye sayısının meclis üye tam sayısından fazla olduğu durumlarda komisyona üye veremeyen siyasi partilerin üyeleri ile bağımsız üyeler meclis kararıyla komisyonlarda görev alabilirler.*" hükmü işletilebilecektir.

1- Üye tam sayısı 10 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 10 olan bir mecliste; A Partisinin 5, B Partisinin 2 ve C Partisinin 3 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 5 | 0,50 | 1,50 | 2 |
| B Partisi | 2 | 0,20 | 0,60 | 1 |
| C Partisi | 3 | 0,30 | 0,90 | 1 |
| Toplam | 10 | 1,00 | 3,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 5 | 0,50 | 2,00 | 2 |
| B Partisi | 2 | 0,20 | 0,80 | 1 |
| C Partisi | 3 | 0,30 | 1,20 | 1 |
| Toplam | 10 | 1,00 | 4,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 5 | 0,50 | 2,50 | 3 |
| B Partisi | 2 | 0,20 | 1,00 | 1 |
| C Partisi | 3 | 0,30 | 1,50 | 2 |
| Toplam | 10 | 1,00 | 5,00 | 6 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 3 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 3 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 5 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 10 olan bir mecliste; A Partisinin 3, B Partisinin 3 ve C Partisinin 4 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 3 | 0,30 | 0,90 | 1 |
| B Partisi | 3 | 0,30 | 0,90 | 1 |
| C Partisi | 4 | 0,40 | 1,20 | 1 |
| Toplam | 10 | 1,00 | 3,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 3 | 0,30 | 1,20 | 1 |
| B Partisi | 3 | 0,30 | 1,20 | 1 |
| C Partisi | 4 | 0,40 | 1,60 | 2 |
| Toplam | 10 | 1,00 | 4,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 3 | 0,30 | 1,50 | 2 |
| B Partisi | 3 | 0,30 | 1,50 | 2 |
| C Partisi | 4 | 0,40 | 2,00 | 2 |
| Toplam | 10 | 1,00 | 5,00 | 6 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 2 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 5 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

2- Üye tam sayısı 12 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 12 olan bir mecliste; A Partisinin 2, B Partisinin 5 ve C Partisinin 5 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 2 | 0,17 | 0,50 | 1 |
| B Partisi | 5 | 0,42 | 1,25 | 1 |
| C Partisi | 5 | 0,42 | 1,25 | 1 |
| Toplam | 12 | 1,00 | 3,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 2 | 0,17 | 0,67 | 1 |
| B Partisi | 5 | 0,42 | 1,67 | 2 |
| C Partisi | 5 | 0,42 | 1,67 | 2 |
| Toplam | 12 | 1,00 | 4,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 2 | 0,17 | 0,83 | 1 |
| B Partisi | 5 | 0,42 | 2,08 | 2 |
| C Partisi | 5 | 0,42 | 2,08 | 2 |
| Toplam | 12 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 2 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 4 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 2 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyunun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 12 olan bir mecliste; A Partisinin 7, B Partisinin 3 ve C Partisinin 2 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 7 | 0,58 | 1,75 | 2 |
| B Partisi | 3 | 0,25 | 0,75 | 1 |
| C Partisi | 2 | 0,17 | 0,50 | 1 |
| Toplam | 12 | 1,00 | 3,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 7 | 0,58 | 2,33 | 2 |
| B Partisi | 3 | 0,25 | 1,00 | 1 |
| C Partisi | 2 | 0,17 | 0,67 | 1 |
| Toplam | 12 | 1,00 | 4,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 7 | 0,58 | 2,92 | 3 |
| B Partisi | 3 | 0,25 | 1,25 | 1 |
| C Partisi | 2 | 0,17 | 0,83 | 1 |
| Toplam | 12 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 3 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 3 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

3- Üye tam sayısı 16 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 16 olan bir mecliste; A Partisinin 2, B Partisinin 4 ve C Partisinin 10 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 2 | 0,13 | 0,38 | 0 |
| B Partisi | 4 | 0,25 | 0,75 | 1 |
| C Partisi | 10 | 0,63 | 1,88 | 2 |
| Toplam | 16 | 1,00 | 3,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 2 | 0,13 | 0,50 | 1 |
| B Partisi | 4 | 0,25 | 1,00 | 1 |
| C Partisi | 10 | 0,63 | 2,50 | 3 |
| Toplam | 16 | 1,00 | 4,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 2 | 0,13 | 0,63 | 1 |
| B Partisi | 4 | 0,25 | 1,25 | 1 |
| C Partisi | 10 | 0,63 | 3,13 | 3 |
| Toplam | 16 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 3 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 4 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.

- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 3 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 16 olan bir mecliste; A Partisinin 3, B Partisinin 9 ve C Partisinin 4 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 3 | 0,19 | 0,56 | 1 |
| B Partisi | 9 | 0,56 | 1,69 | 2 |
| C Partisi | 4 | 0,25 | 0,75 | 1 |
| Toplam | 16 | 1,00 | 3,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 3 | 0,19 | 0,75 | 1 |
| B Partisi | 9 | 0,56 | 2,25 | 2 |
| C Partisi | 4 | 0,25 | 1,00 | 1 |
| Toplam | 16 | 1,00 | 4,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 3 | 0,19 | 0,94 | 1 |
| B Partisi | 9 | 0,56 | 2,81 | 3 |
| C Partisi | 4 | 0,25 | 1,25 | 1 |
| Toplam | 16 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 2 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 3 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.

- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 2 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 3 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

4- Üye tam sayısı 26 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 26 olan bir mecliste; A Partisinin 10, B Partisinin 12 ve C Partisinin 4 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,38 | 1,15 | 1 |
| B Partisi | 12 | 0,46 | 1,38 | 1 |
| C Partisi | 4 | 0,15 | 0,46 | 0 |
| Toplam | 26 | 1,00 | 3,00 | 2 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,38 | 1,54 | 2 |
| B Partisi | 12 | 0,46 | 1,85 | 2 |
| C Partisi | 4 | 0,15 | 0,62 | 1 |
| Toplam | 26 | 1,00 | 4,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,38 | 1,92 | 2 |
| B Partisi | 12 | 0,46 | 2,31 | 2 |
| C Partisi | 4 | 0,15 | 0,77 | 1 |
| Toplam | 26 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin de B Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 3 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 2 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 4 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 2 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 26 olan bir mecliste; A Partisinin 6, B Partisinin 7 ve C Partisinin 13 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 6 | 0,23 | 0,69 | 1 |
| B Partisi | 7 | 0,27 | 0,81 | 1 |
| C Partisi | 13 | 0,50 | 1,50 | 2 |
| Toplam | 26 | 1,00 | 3,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 6 | 0,23 | 0,92 | 1 |
| B Partisi | 7 | 0,27 | 1,08 | 1 |
| C Partisi | 13 | 0,50 | 2,00 | 2 |
| Toplam | 26 | 1,00 | 4,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 6 | 0,23 | 1,15 | 1 |
| B Partisi | 7 | 0,27 | 1,35 | 1 |
| C Partisi | 13 | 0,50 | 2,50 | 3 |
| Toplam | 26 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 3 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 3 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

5- Üye tam sayısı 32 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 32 olan bir mecliste; A Partisinin 11, B Partisinin 11 ve C Partisinin 10 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 11 | 0,34 | 1,03 | 1 |
| B Partisi | 11 | 0,34 | 1,03 | 1 |
| C Partisi | 10 | 0,31 | 0,94 | 1 |
| Toplam | 32 | 1,00 | 3,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 11 | 0,34 | 1,38 | 1 |
| B Partisi | 11 | 0,34 | 1,38 | 1 |
| C Partisi | 10 | 0,31 | 1,25 | 1 |
| Toplam | 32 | 1,00 | 4,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 11 | 0,34 | 1,72 | 2 |
| B Partisi | 11 | 0,34 | 1,72 | 2 |
| C Partisi | 10 | 0,31 | 1,56 | 2 |
| Toplam | 32 | 1,00 | 5,00 | 6 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 4 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 2 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 5 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 32 olan bir mecliste; A Partisinin 10, B Partisinin 4 ve C Partisinin 18 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,31 | 0,94 | 1 |
| B Partisi | 4 | 0,13 | 0,38 | 0 |
| C Partisi | 18 | 0,56 | 1,69 | 2 |
| Toplam | 32 | 1,00 | 3,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,31 | 1,25 | 1 |
| B Partisi | 4 | 0,13 | 0,50 | 1 |
| C Partisi | 18 | 0,56 | 2,25 | 2 |
| Toplam | 32 | 1,00 | 4,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,31 | 1,56 | 2 |
| B Partisi | 4 | 0,13 | 0,63 | 1 |
| C Partisi | 18 | 0,56 | 2,81 | 3 |
| Toplam | 32 | 1,00 | 5,00 | 6 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 2 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 3 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 5 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

6- Üye tam sayısı 38 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 38 olan bir mecliste; A Partisinin 4, B Partisinin 30 ve C Partisinin 4 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 4 | 0,11 | 0,32 | 0 |
| B Partisi | 30 | 0,79 | 2,37 | 2 |
| C Partisi | 4 | 0,11 | 0,32 | 0 |
| Toplam | 38 | 1,00 | 3,00 | 2 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 4 | 0,11 | 0,42 | 0 |
| B Partisi | 30 | 0,79 | 3,16 | 3 |
| C Partisi | 4 | 0,11 | 0,42 | 0 |
| Toplam | 38 | 1,00 | 4,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 4 | 0,11 | 0,53 | 1 |
| B Partisi | 30 | 0,79 | 3,95 | 4 |
| C Partisi | 4 | 0,11 | 0,53 | 1 |
| Toplam | 38 | 1,00 | 5,00 | 6 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin B Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 3 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 3 üyenin B Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 4 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 4 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 5 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 38 olan bir mecliste; A Partisinin 25, B Partisinin 9 ve C Partisinin 4 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 25 | 0,66 | 1,97 | 2 |
| B Partisi | 9 | 0,24 | 0,71 | 1 |
| C Partisi | 4 | 0,11 | 0,32 | 0 |
| Toplam | 38 | 1,00 | 3,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 25 | 0,66 | 2,63 | 3 |
| B Partisi | 9 | 0,24 | 0,95 | 1 |
| C Partisi | 4 | 0,11 | 0,42 | 0 |
| Toplam | 38 | 1,00 | 4,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 25 | 0,66 | 3,29 | 3 |
| B Partisi | 9 | 0,24 | 1,18 | 1 |
| C Partisi | 4 | 0,11 | 0,53 | 1 |
| Toplam | 38 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 1 üyenin de B Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 3 üyenin A Partisi, 1 üyenin de B Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 3 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

7- Üye tam sayısı 46 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 46 olan bir mecliste; A Partisinin 34, B Partisinin 8 ve C Partisinin 4 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 34 | 0,74 | 2,22 | 2 |
| B Partisi | 8 | 0,17 | 0,52 | 1 |
| C Partisi | 4 | 0,09 | 0,26 | 0 |
| Toplam | 46 | 1,00 | 3,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 34 | 0,74 | 2,96 | 3 |
| B Partisi | 8 | 0,17 | 0,70 | 1 |
| C Partisi | 4 | 0,09 | 0,35 | 0 |
| Toplam | 46 | 1,00 | 4,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 34 | 0,74 | 3,70 | 4 |
| B Partisi | 8 | 0,17 | 0,87 | 1 |
| C Partisi | 4 | 0,09 | 0,43 | 0 |
| Toplam | 46 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 1 üyenin de B Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 3 üyenin A Partisi, 1 üyenin de B Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 4 üyenin A Partisi, 1 üyenin de B Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 46 olan bir mecliste; A Partisinin 7, B Partisinin 30 ve C Partisinin 9 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 7 | 0,15 | 0,46 | 0 |
| B Partisi | 30 | 0,65 | 1,96 | 2 |
| C Partisi | 9 | 0,20 | 0,59 | 1 |
| Toplam | 46 | 1,00 | 3,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 7 | 0,15 | 0,61 | 1 |
| B Partisi | 30 | 0,65 | 2,61 | 3 |
| C Partisi | 9 | 0,20 | 0,78 | 1 |
| Toplam | 46 | 1,00 | 4,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 7 | 0,15 | 0,76 | 1 |
| B Partisi | 30 | 0,65 | 3,26 | 3 |
| C Partisi | 9 | 0,20 | 0,98 | 1 |
| Toplam | 46 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 3 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 4 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 3 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

8- Üye tam sayısı 56 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 56 olan bir mecliste; A Partisinin 32, B Partisinin 10 ve C Partisinin 14 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 32 | 0,57 | 1,71 | 2 |
| B Partisi | 10 | 0,18 | 0,54 | 1 |
| C Partisi | 14 | 0,25 | 0,75 | 1 |
| Toplam | 56 | 1,00 | 3,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 32 | 0,57 | 2,29 | 2 |
| B Partisi | 10 | 0,18 | 0,71 | 1 |
| C Partisi | 14 | 0,25 | 1,00 | 1 |
| Toplam | 56 | 1,00 | 4,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 32 | 0,57 | 2,86 | 3 |
| B Partisi | 10 | 0,18 | 0,89 | 1 |
| C Partisi | 14 | 0,25 | 1,25 | 1 |
| Toplam | 56 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisinden belirlenmesi gerektiği görülmekte ancak 3 kişilik komisyon olması nedeniyle toplam üye sayısı ile uyumsuzluk oluşmaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 3 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 56 olan bir mecliste; A Partisinin 17, B Partisinin 12 ve C Partisinin 27 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 3 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 17 | 0,30 | 0,91 | 1 |
| B Partisi | 12 | 0,21 | 0,64 | 1 |
| C Partisi | 27 | 0,48 | 1,45 | 1 |
| Toplam | 56 | 1,00 | 3,00 | 3 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 4 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 17 | 0,30 | 1,21 | 1 |
| B Partisi | 12 | 0,21 | 0,86 | 1 |
| C Partisi | 27 | 0,48 | 1,93 | 2 |
| Toplam | 56 | 1,00 | 4,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 17 | 0,30 | 1,52 | 2 |
| B Partisi | 12 | 0,21 | 1,07 | 1 |
| C Partisi | 27 | 0,48 | 2,41 | 2 |
| Toplam | 56 | 1,00 | 5,00 | 5 |

- **3 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 1 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **4 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 1 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.
- **5 üyeli** bir ihtisas komisyonunda 2 üyenin A Partisi, 1 üyenin B Partisi, 2 üyenin de C Partisine ait olduğu görülmekte ve hesaplama sonucu herhangi bir tereddüt oluşturmamaktadır.

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (3 yerine 4 veya 5 belirlemek, 5 yerine 3 veya 4 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

C- BÜYÜKŞEHİR BELEDİYELERİNDE İHTİSAS KOMİSYONU ÜYE SEÇİMİ

5 ila 9 kişiden (5, 6,7,8,9 kişi olabilir) oluşacak ihtisas komisyonlarına üye seçimi, aşağıda çeşitli örnekler ile izah edilmeye çalışılacaktır. Örneklerdeki “**Toplam**” üye sayısı **meclis üye tamsayısını** ifade etmekte olup bu sayıya **belediye başkanı da dâhildir**.

Yapılan hesaplamalar sonucunda partilere düşen oranlar itibariyle komisyon üyeliklerinin doldurulamaması halinde, uygun ise Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21’inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “*Komisyonların toplam üye sayısının meclis üye tam sayısından fazla olduğu durumlarda komisyona üye veremeyen siyasi partilerin üyeleri ile bağımsız üyeler meclis kararıyla komisyonlarda görev alabilirler.*” hükmü işletilebilecektir.

1- Üye tam sayısı 45 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 45 olan bir mecliste; A Partisinin 15, B Partisinin 20 ve C Partisinin 10 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 15 | 0,33 | 1,67 | 2 |
| B Partisi | 20 | 0,44 | 2,22 | 2 |
| C Partisi | 10 | 0,22 | 1,11 | 1 |
| Toplam | 45 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 15 | 0,33 | 2,00 | 2 |
| B Partisi | 20 | 0,44 | 2,67 | 3 |
| C Partisi | 10 | 0,22 | 1,33 | 1 |
| Toplam | 45 | 1,00 | 6,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 15 | 0,33 | 2,33 | 2 |
| B Partisi | 20 | 0,44 | 3,11 | 3 |
| C Partisi | 10 | 0,22 | 1,56 | 2 |
| Toplam | 45 | 1,00 | 7,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 15 | 0,33 | 2,67 | 3 |
| B Partisi | 20 | 0,44 | 3,56 | 4 |
| C Partisi | 10 | 0,22 | 1,78 | 2 |
| Toplam | 45 | 1,00 | 8,00 | 9 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 15 | 0,33 | 3,00 | 3 |
| B Partisi | 20 | 0,44 | 4,00 | 4 |
| C Partisi | 10 | 0,22 | 2,00 | 2 |
| Toplam | 45 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 45 olan bir mecliste; A Partisinin 10, B Partisinin 10 ve C Partisinin 25 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,22 | 1,11 | 1 |
| B Partisi | 10 | 0,22 | 1,11 | 1 |
| C Partisi | 25 | 0,56 | 2,78 | 3 |
| Toplam | 45 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,22 | 1,33 | 1 |
| B Partisi | 10 | 0,22 | 1,33 | 1 |
| C Partisi | 25 | 0,56 | 3,33 | 3 |
| Toplam | 45 | 1,00 | 6,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,22 | 1,56 | 2 |
| B Partisi | 10 | 0,22 | 1,56 | 2 |
| C Partisi | 25 | 0,56 | 3,89 | 4 |
| Toplam | 45 | 1,00 | 7,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,22 | 1,78 | 2 |
| B Partisi | 10 | 0,22 | 1,78 | 2 |
| C Partisi | 25 | 0,56 | 4,44 | 4 |
| Toplam | 45 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 10 | 0,22 | 2,00 | 2 |
| B Partisi | 10 | 0,22 | 2,00 | 2 |
| C Partisi | 25 | 0,56 | 5,00 | 5 |
| Toplam | 45 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

2- Üye tam sayısı 60 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 60 olan bir mecliste; A Partisinin 12, B Partisinin 31 ve C Partisinin 17 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 12 | 0,20 | 1,00 | 1 |
| B Partisi | 31 | 0,52 | 2,58 | 3 |
| C Partisi | 17 | 0,28 | 1,42 | 1 |
| Toplam | 60 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 12 | 0,20 | 1,20 | 1 |
| B Partisi | 31 | 0,52 | 3,10 | 3 |
| C Partisi | 17 | 0,28 | 1,70 | 2 |
| Toplam | 60 | 1,00 | 6,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 12 | 0,20 | 1,40 | 1 |
| B Partisi | 31 | 0,52 | 3,62 | 4 |
| C Partisi | 17 | 0,28 | 1,98 | 2 |
| Toplam | 60 | 1,00 | 7,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 12 | 0,20 | 1,60 | 2 |
| B Partisi | 31 | 0,52 | 4,13 | 4 |
| C Partisi | 17 | 0,28 | 2,27 | 2 |
| Toplam | 60 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|-----------|
| A Partisi | 12 | 0,20 | 1,80 | 2 |
| B Partisi | 31 | 0,52 | 4,65 | 5 |
| C Partisi | 17 | 0,28 | 2,55 | 3 |
| Toplam | 60 | 1,00 | 9,00 | 10 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 60 olan bir mecliste; A Partisinin 40, B Partisinin 15 ve C Partisinin 5 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 40 | 0,67 | 3,33 | 3 |
| B Partisi | 15 | 0,25 | 1,25 | 1 |
| C Partisi | 5 | 0,08 | 0,42 | 0 |
| Toplam | 60 | 1,00 | 5,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 40 | 0,67 | 4,00 | 4 |
| B Partisi | 15 | 0,25 | 1,50 | 2 |
| C Partisi | 5 | 0,08 | 0,50 | 1 |
| Toplam | 60 | 1,00 | 6,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 40 | 0,67 | 4,67 | 5 |
| B Partisi | 15 | 0,25 | 1,75 | 2 |
| C Partisi | 5 | 0,08 | 0,58 | 1 |
| Toplam | 60 | 1,00 | 7,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 40 | 0,67 | 5,33 | 5 |
| B Partisi | 15 | 0,25 | 2,00 | 2 |
| C Partisi | 5 | 0,08 | 0,67 | 1 |
| Toplam | 60 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 40 | 0,67 | 6,00 | 6 |
| B Partisi | 15 | 0,25 | 2,25 | 2 |
| C Partisi | 5 | 0,08 | 0,75 | 1 |
| Toplam | 60 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

3- Üye tam sayısı 72 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 72 olan bir mecliste; A Partisinin 9, B Partisinin 18 ve C Partisinin 45 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 9 | 0,13 | 0,63 | 1 |
| B Partisi | 18 | 0,25 | 1,25 | 1 |
| C Partisi | 45 | 0,63 | 3,13 | 3 |
| Toplam | 72 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 9 | 0,13 | 0,75 | 1 |
| B Partisi | 18 | 0,25 | 1,50 | 2 |
| C Partisi | 45 | 0,63 | 3,75 | 4 |
| Toplam | 72 | 1,00 | 6,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 9 | 0,13 | 0,88 | 1 |
| B Partisi | 18 | 0,25 | 1,75 | 2 |
| C Partisi | 45 | 0,63 | 4,38 | 4 |
| Toplam | 72 | 1,00 | 7,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 9 | 0,13 | 1,00 | 1 |
| B Partisi | 18 | 0,25 | 2,00 | 2 |
| C Partisi | 45 | 0,63 | 5,00 | 5 |
| Toplam | 72 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 9 | 0,13 | 1,13 | 1 |
| B Partisi | 18 | 0,25 | 2,25 | 2 |
| C Partisi | 45 | 0,63 | 5,63 | 6 |
| Toplam | 72 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyunun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 72 olan bir mecliste; A Partisinin 40, B Partisinin 12 ve C Partisinin 20 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 40 | 0,56 | 2,78 | 3 |
| B Partisi | 12 | 0,17 | 0,83 | 1 |
| C Partisi | 20 | 0,28 | 1,39 | 1 |
| Toplam | 72 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 40 | 0,56 | 3,33 | 3 |
| B Partisi | 12 | 0,17 | 1,00 | 1 |
| C Partisi | 20 | 0,28 | 1,67 | 2 |
| Toplam | 72 | 1,00 | 6,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 40 | 0,56 | 3,89 | 4 |
| B Partisi | 12 | 0,17 | 1,17 | 1 |
| C Partisi | 20 | 0,28 | 1,94 | 2 |
| Toplam | 72 | 1,00 | 7,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 40 | 0,56 | 4,44 | 4 |
| B Partisi | 12 | 0,17 | 1,33 | 1 |
| C Partisi | 20 | 0,28 | 2,22 | 2 |
| Toplam | 72 | 1,00 | 8,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|-----------|
| A Partisi | 40 | 0,56 | 5,00 | 5 |
| B Partisi | 12 | 0,17 | 1,50 | 2 |
| C Partisi | 20 | 0,28 | 2,50 | 3 |
| Toplam | 72 | 1,00 | 9,00 | 10 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

4- Üye tam sayısı 78 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 78 olan bir mecliste; A Partisinin 35, B Partisinin 25 ve C Partisinin 18 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 35 | 0,45 | 2,24 | 2 |
| B Partisi | 25 | 0,32 | 1,60 | 2 |
| C Partisi | 18 | 0,23 | 1,15 | 1 |
| Toplam | 78 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 35 | 0,45 | 2,69 | 3 |
| B Partisi | 25 | 0,32 | 1,92 | 2 |
| C Partisi | 18 | 0,23 | 1,38 | 1 |
| Toplam | 78 | 1,00 | 6,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 35 | 0,45 | 3,14 | 3 |
| B Partisi | 25 | 0,32 | 2,24 | 2 |
| C Partisi | 18 | 0,23 | 1,62 | 2 |
| Toplam | 78 | 1,00 | 7,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 35 | 0,45 | 3,59 | 4 |
| B Partisi | 25 | 0,32 | 2,56 | 3 |
| C Partisi | 18 | 0,23 | 1,85 | 2 |
| Toplam | 78 | 1,00 | 8,00 | 9 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 35 | 0,45 | 4,04 | 4 |
| B Partisi | 25 | 0,32 | 2,88 | 3 |
| C Partisi | 18 | 0,23 | 2,08 | 2 |
| Toplam | 78 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamaların yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 78 olan bir mecliste; A Partisinin 28, B Partisinin 40 ve C Partisinin 10 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 28 | 0,36 | 1,79 | 2 |
| B Partisi | 40 | 0,51 | 2,56 | 3 |
| C Partisi | 10 | 0,13 | 0,64 | 1 |
| Toplam | 78 | 1,00 | 5,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 28 | 0,36 | 2,15 | 2 |
| B Partisi | 40 | 0,51 | 3,08 | 3 |
| C Partisi | 10 | 0,13 | 0,77 | 1 |
| Toplam | 78 | 1,00 | 6,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 28 | 0,36 | 2,51 | 3 |
| B Partisi | 40 | 0,51 | 3,59 | 4 |
| C Partisi | 10 | 0,13 | 0,90 | 1 |
| Toplam | 78 | 1,00 | 7,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 28 | 0,36 | 2,87 | 3 |
| B Partisi | 40 | 0,51 | 4,10 | 4 |
| C Partisi | 10 | 0,13 | 1,03 | 1 |
| Toplam | 78 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 28 | 0,36 | 3,23 | 3 |
| B Partisi | 40 | 0,51 | 4,62 | 5 |
| C Partisi | 10 | 0,13 | 1,15 | 1 |
| Toplam | 78 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

5- Üye tam sayısı 86 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 86 olan bir mecliste; A Partisinin 23, B Partisinin 18 ve C Partisinin 45 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 23 | 0,27 | 1,34 | 1 |
| B Partisi | 18 | 0,21 | 1,05 | 1 |
| C Partisi | 45 | 0,52 | 2,62 | 3 |
| Toplam | 86 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 23 | 0,27 | 1,60 | 2 |
| B Partisi | 18 | 0,21 | 1,26 | 1 |
| C Partisi | 45 | 0,52 | 3,14 | 3 |
| Toplam | 86 | 1,00 | 6,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 23 | 0,27 | 1,87 | 2 |
| B Partisi | 18 | 0,21 | 1,47 | 1 |
| C Partisi | 45 | 0,52 | 3,66 | 4 |
| Toplam | 86 | 1,00 | 7,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 23 | 0,27 | 2,14 | 2 |
| B Partisi | 18 | 0,21 | 1,67 | 2 |
| C Partisi | 45 | 0,52 | 4,19 | 4 |
| Toplam | 86 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 23 | 0,27 | 2,41 | 2 |
| B Partisi | 18 | 0,21 | 1,88 | 2 |
| C Partisi | 45 | 0,52 | 4,71 | 5 |
| Toplam | 86 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 86 olan bir mecliste; A Partisinin 17, B Partisinin 41 ve C Partisinin 28 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 17 | 0,20 | 0,99 | 1 |
| B Partisi | 41 | 0,48 | 2,38 | 2 |
| C Partisi | 28 | 0,33 | 1,63 | 2 |
| Toplam | 86 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 17 | 0,20 | 1,19 | 1 |
| B Partisi | 41 | 0,48 | 2,86 | 3 |
| C Partisi | 28 | 0,33 | 1,95 | 2 |
| Toplam | 86 | 1,00 | 6,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 17 | 0,20 | 1,38 | 1 |
| B Partisi | 41 | 0,48 | 3,34 | 3 |
| C Partisi | 28 | 0,33 | 2,28 | 2 |
| Toplam | 86 | 1,00 | 7,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 17 | 0,20 | 1,58 | 2 |
| B Partisi | 41 | 0,48 | 3,81 | 4 |
| C Partisi | 28 | 0,33 | 2,60 | 3 |
| Toplam | 86 | 1,00 | 8,00 | 9 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 17 | 0,20 | 1,78 | 2 |
| B Partisi | 41 | 0,48 | 4,29 | 4 |
| C Partisi | 28 | 0,33 | 2,93 | 3 |
| Toplam | 86 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyunun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

6- Üye tam sayısı 93 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 93 olan bir mecliste; A Partisinin 8, B Partisinin 35 ve C Partisinin 50 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 8 | 0,09 | 0,43 | 0 |
| B Partisi | 35 | 0,38 | 1,88 | 2 |
| C Partisi | 50 | 0,54 | 2,69 | 3 |
| Toplam | 93 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 8 | 0,09 | 0,52 | 1 |
| B Partisi | 35 | 0,38 | 2,26 | 2 |
| C Partisi | 50 | 0,54 | 3,23 | 3 |
| Toplam | 93 | 1,00 | 6,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 8 | 0,09 | 0,60 | 1 |
| B Partisi | 35 | 0,38 | 2,63 | 3 |
| C Partisi | 50 | 0,54 | 3,76 | 4 |
| Toplam | 93 | 1,00 | 7,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 8 | 0,09 | 0,69 | 1 |
| B Partisi | 35 | 0,38 | 3,01 | 3 |
| C Partisi | 50 | 0,54 | 4,30 | 4 |
| Toplam | 93 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 8 | 0,09 | 0,77 | 1 |
| B Partisi | 35 | 0,38 | 3,39 | 3 |
| C Partisi | 50 | 0,54 | 4,84 | 5 |
| Toplam | 93 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 93 olan bir mecliste; A Partisinin 43, B Partisinin 25 ve C Partisinin 25 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 43 | 0,46 | 2,31 | 2 |
| B Partisi | 25 | 0,27 | 1,34 | 1 |
| C Partisi | 25 | 0,27 | 1,34 | 1 |
| Toplam | 93 | 1,00 | 5,00 | 4 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 43 | 0,46 | 2,77 | 3 |
| B Partisi | 25 | 0,27 | 1,61 | 2 |
| C Partisi | 25 | 0,27 | 1,61 | 2 |
| Toplam | 93 | 1,00 | 6,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 43 | 0,46 | 3,24 | 3 |
| B Partisi | 25 | 0,27 | 1,88 | 2 |
| C Partisi | 25 | 0,27 | 1,88 | 2 |
| Toplam | 93 | 1,00 | 7,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 43 | 0,46 | 3,70 | 4 |
| B Partisi | 25 | 0,27 | 2,15 | 2 |
| C Partisi | 25 | 0,27 | 2,15 | 2 |
| Toplam | 93 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 43 | 0,46 | 4,16 | 4 |
| B Partisi | 25 | 0,27 | 2,42 | 2 |
| C Partisi | 25 | 0,27 | 2,42 | 2 |
| Toplam | 93 | 1,00 | 9,00 | 8 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

7- Üye tam sayısı 130 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 130 olan bir mecliste; A Partisinin 50, B Partisinin 50 ve C Partisinin 30 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 50 | 0,38 | 1,92 | 2 |
| B Partisi | 50 | 0,38 | 1,92 | 2 |
| C Partisi | 30 | 0,23 | 1,15 | 1 |
| Toplam | 130 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 50 | 0,38 | 2,31 | 2 |
| B Partisi | 50 | 0,38 | 2,31 | 2 |
| C Partisi | 30 | 0,23 | 1,38 | 1 |
| Toplam | 130 | 1,00 | 6,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 50 | 0,38 | 2,69 | 3 |
| B Partisi | 50 | 0,38 | 2,69 | 3 |
| C Partisi | 30 | 0,23 | 1,62 | 2 |
| Toplam | 130 | 1,00 | 7,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 50 | 0,38 | 3,08 | 3 |
| B Partisi | 50 | 0,38 | 3,08 | 3 |
| C Partisi | 30 | 0,23 | 1,85 | 2 |
| Toplam | 130 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 50 | 0,38 | 3,46 | 3 |
| B Partisi | 50 | 0,38 | 3,46 | 3 |
| C Partisi | 30 | 0,23 | 2,08 | 2 |
| Toplam | 130 | 1,00 | 9,00 | 8 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 130 olan bir mecliste; A Partisinin 60, B Partisinin 25 ve C Partisinin 45 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 60 | 0,46 | 2,31 | 2 |
| B Partisi | 25 | 0,19 | 0,96 | 1 |
| C Partisi | 45 | 0,35 | 1,73 | 2 |
| Toplam | 130 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 60 | 0,46 | 2,77 | 3 |
| B Partisi | 25 | 0,19 | 1,15 | 1 |
| C Partisi | 45 | 0,35 | 2,08 | 2 |
| Toplam | 130 | 1,00 | 6,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 60 | 0,46 | 3,23 | 3 |
| B Partisi | 25 | 0,19 | 1,35 | 1 |
| C Partisi | 45 | 0,35 | 2,42 | 2 |
| Toplam | 130 | 1,00 | 7,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 60 | 0,46 | 3,69 | 4 |
| B Partisi | 25 | 0,19 | 1,54 | 2 |
| C Partisi | 45 | 0,35 | 2,77 | 3 |
| Toplam | 130 | 1,00 | 8,00 | 9 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 60 | 0,46 | 4,15 | 4 |
| B Partisi | 25 | 0,19 | 1,73 | 2 |
| C Partisi | 45 | 0,35 | 3,12 | 3 |
| Toplam | 130 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

8- Üye tam sayısı 309 olan mecliste ihtisas komisyonu üyelerinin seçimi

a) Üye tam sayısı 309 olan bir mecliste; A Partisinin 89, B Partisinin 110 ve C Partisinin 110 üyesi olması durumunda, **basit orantı yöntemine göre** hesap yaparak kùsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 89 | 0,29 | 1,44 | 1 |
| B Partisi | 110 | 0,36 | 1,78 | 2 |
| C Partisi | 110 | 0,36 | 1,78 | 2 |
| Toplam | 309 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 89 | 0,29 | 1,73 | 2 |
| B Partisi | 110 | 0,36 | 2,14 | 2 |
| C Partisi | 110 | 0,36 | 2,14 | 2 |
| Toplam | 309 | 1,00 | 6,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 89 | 0,29 | 2,02 | 2 |
| B Partisi | 110 | 0,36 | 2,49 | 2 |
| C Partisi | 110 | 0,36 | 2,49 | 2 |
| Toplam | 309 | 1,00 | 7,00 | 6 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 89 | 0,29 | 2,30 | 2 |
| B Partisi | 110 | 0,36 | 2,85 | 3 |
| C Partisi | 110 | 0,36 | 2,85 | 3 |
| Toplam | 309 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 89 | 0,29 | 2,59 | 3 |
| B Partisi | 110 | 0,36 | 3,20 | 3 |
| C Partisi | 110 | 0,36 | 3,20 | 3 |
| Toplam | 309 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyunun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

b) Üye tam sayısı 309 olan bir mecliste; A Partisinin 110, B Partisinin 74 ve C Partisinin 125 üyesi olması durumunda, basit orantı yöntemine göre hesap yaparak küsuratlar tama tamamlandığında;

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 5 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 110 | 0,36 | 1,78 | 2 |
| B Partisi | 74 | 0,24 | 1,20 | 1 |
| C Partisi | 125 | 0,40 | 2,02 | 2 |
| Toplam | 309 | 1,00 | 5,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 6 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 110 | 0,36 | 2,14 | 2 |
| B Partisi | 74 | 0,24 | 1,44 | 1 |
| C Partisi | 125 | 0,40 | 2,43 | 2 |
| Toplam | 309 | 1,00 | 6,00 | 5 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 7 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 110 | 0,36 | 2,49 | 2 |
| B Partisi | 74 | 0,24 | 1,68 | 2 |
| C Partisi | 125 | 0,40 | 2,83 | 3 |
| Toplam | 309 | 1,00 | 7,00 | 7 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 8 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 110 | 0,36 | 2,85 | 3 |
| B Partisi | 74 | 0,24 | 1,92 | 2 |
| C Partisi | 125 | 0,40 | 3,24 | 3 |
| Toplam | 309 | 1,00 | 8,00 | 8 |

| Partiler | Üye Sayısı | Üye Sayısı/ Üye Tam Sayısı | 9 Kişilik Komisyon | |
|---------------|------------|----------------------------|--------------------|----------|
| A Partisi | 110 | 0,36 | 3,20 | 3 |
| B Partisi | 74 | 0,24 | 2,16 | 2 |
| C Partisi | 125 | 0,40 | 3,64 | 4 |
| Toplam | 309 | 1,00 | 9,00 | 9 |

Komisyonun üye sayısı ile hesaplama sonucunun komisyon üyeliklerinin partilere dağıtımına elverişli olmaması halinde sorunun giderilmesine yardımcı olması bakımından; öncelikle komisyon üye sayılarının bu ihtimal düşünülerek belirlenmesi (5 yerine 6, 7, 8 veya 9 belirlemek, 9 yerine 5, 6, 7 veya 8 belirlemek gibi), bunun mümkün olmaması durumunda hesaplamanın yapılarak orana göre üye sayısından, öncelikle tam sayıların partilere dağıtılması, kalan üyeliklerin ise virgülden sonra gelen kısımların kendi aralarındaki büyüklüklerine göre sıralanarak dağıtılması, virgülden sonra gelen kısımlarının aynı olması halinde de yerel seçimlerde daha fazla oy almış olan partiye verilmesinin temsilde adalet ilkesine uygun olacağı değerlendirilmektedir.

YARARLANILAN KAYNAKLAR

- GÜNGÖR H. 2013. Belediyenin Organları Meclis, Encümen, Başkan
- 5393 sayılı Belediye Kanunu,
- 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu,
- 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında K.,
- Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği